

Bildningsnämndens yttrande angående revisorernas granskning om bildningsnämnden säkerställer en ändamålsenlig grundskoleutbildning.

Att huvudmannen och skolenheterna granskas av Skolinspektion och av revisorer är mycket bra. Externa granskningar ger stöd för det systematiska utvecklingsarbetet och bidrar ofta till en bättre verksamhet och ökad kvalitet. Detta ställer dock krav även på de som granskar verksamheten. När det gäller den granskning som PWC har genomfört finns det tyvärr anledning för bildningsnämnden att rikta kritik mot revisionen. PWC:s genomförande av revisionen och de slutsatser man drar har dålig grund och är i vissa avseenden motsägelsefull. Revisionen har dessutom granskat en fråga som Skolinspektionen gjort en riktad tillsyn mot avseende förskola våren 2017. Revisorernas fråga är även den mest centrala frågan när Skolinspektionen genomför regelbunden tillsyn, var tredje år (slutet av vårterminen och första halvan av höstterminen 2014 samt hösten 2017). Skolinspektionen gör en mycket grundlig, systematisk och kvalitativ granskning. Tillvägagångssätt och innehåll har likheter med PWC:s arbete. Underlaget utgår från inskickade dokument, intervjuer på alla nivåer. Skolinspektionen närvarar dock även på skolorna och granskar hur det systematiska kvalitetsarbetet och undervisningen ser ut i praktiken. Samtliga tillfällen som Skolinspektionen har gjort konstaterar en annan bild än den som PWC presenterar. Skolinspektionens slutsatser skiljer sig från de slutsatser som PWC gör. Bildningsnämnden är ödmjuka i att ta emot kritik och förslag på förbättringar. Det är dock viktigt att man fått ett underlag som känns väl grundat och kvalitativt genomfört. Bildningsnämnden vill informera revisorerna om att Skolinspektionen kommer att göra en regelbunden tillsyn av hur Hallsbergs kommun arbetar med det systematiska kvalitetsarbetet och hur verksamheten motsvarar de nationella styrdokumenterna. Skolinspektionen börjar sin granskning vecka 6 år 2020. Bildningsnämnden avser att invänta Skolinspektionens rapport för att kunna ha underlaget från såväl PWC som Skolinspektionen till grund för hur det systematiska kvalitetsarbetet ytterligare ska utvecklas i framtiden.

I rapporten från PWC framgår det på flera ställen att man saknar underlag för sina slutsatser. I de fall man vill ha underlag så måste de efterfrågas. Bildningsförvaltningen har både via dokumentation och i intervju visat på olika delar som tillsammans skapar underlag för bildningsnämndens möjlighet att fatta grundade beslut i syfte att säkerställa att alla elever får det de har rätt till enligt skollagen. Trots det så har PWC grundat sin rapport nästan uteslutande på kvalitetsredovisningar och utvecklingsplaner. PWC har efterfrågat några kompletteringar vilket de även har fått. Tyvärr så har inte alla som blev intervjuade fått materialet för sakgranskning vilket PWC utlovade.

Kvalitetsredovisningen är sedan länge inte obligatorisk för skolan. Huvudmannen har dock valt att arbeta med kvalitetsredovisning. Kvalitetsredovisningen är dock inte heltäckande och det systematiska kvalitetsarbetet rapporteras till nämnden vid en rad olika tillfällen och i olika former. Exempel på detta är de rapporter med analys kring de fyra teman som nämnden har beslutat om. Ett annat exempel är de resultatdialoger då bildningsnämnden möter samtliga rektorer i kvalitativ dialog, vilket sker en gång per termin. Bildningsnämnden genomför även åtta riktade verksamhetsbesök per läsår. Besöken följer en tydlig struktur och omfattar möte med rektor, elever och lärare. Vid varje nämndsammanträde görs en lägesredovisning. Då redovisas skolfrånvaron från varje skolenhet. Till varje nämndsammanträde redovisas även anmälningar om kränkande behandling och hur dessa hanteras. Nämnden följer även identifierade utvecklingsområden över tid. Ett exempel på detta är brister i matematikundervisningen som konstaterats över tid och där en rad åtgärder införts med stöd från nämnden. Ett annat exempel är analys av hur stadieövergångarna påverkar eleverna och elevernas resultat. Bildningsnämnden har även en rad mål med tillhörande indikatorer som följs upp och analyseras flera gånger per år. Ett annat verktyg som Bildningsnämnden använt för verksamhetsuppföljning och verksamhetsstyrning är internkontrollen. De punkter som finns i internkontrollplanen har utvecklats från att handla om administrativa rutiner till att idag vara mer av verksamhetsuppföljning, kopplat till skolans nationella styrdokument.

Bildningsnämndens kommentarer till de punkter som PWC har lyft fram i sin rapport i följande punkter.

- Den kommungemensamma elevenkäten omfattar elever från skolår tre. Det görs dock en del andra uppföljningar och undersökningar på enhetsnivå med de yngsta eleverna. Anledningen till att de yngre eleverna inte omfattas handlar om att man vill ha gemensamma frågor för att kunna göra jämförelser och analysera utvecklingen över tid, kopplat till skolår.

Vissa av frågorna är även gemensamma på nationell nivå och de riktas inte till de yngre eleverna. Frågorna är inte anpassade för de yngsta eleverna. Samtliga elevers vårdnadshavare deltar dock i den kommungemensamma enkäten. Bildningsnämnden får överväga om det finns ett värde i att utveckla de kommungemensamma enkäterna mot de yngre eleverna. Huvudmannen har tagit fram ett enkätmaterial för de yngre eleverna (f-3) kopplat till matematikundervisningen, med anledning av den låga måluppfyllelsen i matematik och den matematiksatsning som huvudmannen har beslutat om.

- Kvalitetsredovisningen följer tydligt den struktur med de rubriker som finns i grundskolans läroplan. Alla elevers resultat i alla ämnen redovisas inte i kvalitetsredovisningen, vilket inte heller är syftet.

Kvalitetsredovisningen samlar vissa förutbestämda resultat som analyseras på enhetsnivå och sedan bidrar till det kommungemensamma resultatet och analysen. Det innebär inte att man inte följer alla elevers resultat och analyserar varje elevs kunskapsutveckling för att vidta åtgärder i form av extra anpassningar och särskilt stöd. Det sker på skolenheten och är ett viktigt led i att utveckla och anpassa undervisningen.

- Att det görs viktning av hur resurserna fördelas kopplat till elevernas ålder/årskurs uttrycktes tydligt i intervjun med förvaltningschef. Bildningsnämnden har som mål att enheterna ska jobba med tidig upptäckt och tidig insats. Ett av de nämndmål som funnits sedan länge är att alla elever ska kunna läsa i skolår 1. Dessa resultat redovisas på såväl enhetsnivå som huvudmannanivå, med tillhörande analys och framåtblickande åtgärd. Vid de neddragningar som gjordes 2013-2014 undantogs lågstadiet från effektiviseringar, vilket ännu är synligt i resursfördelningen. Bortsett från de skillnader som finns i hur resurser fördelas utifrån olika timplaner, är det tydligt att de yngsta eleverna är prioriterade i bildningsnämndens resursfördelning. Dessutom finns statsbidrag som kommunen sökt där de yngsta eleverna ytterligare prioriteras.

- Revisionen framför att resursfördelningsmodellen inte har utvärderats. Att utvärdera en resursfördelningsmodell är naturligtvis möjligt. Det viktiga är dock att utvärdera effekterna av resursfördelningsmodellen. Uppföljningar av elevernas resultat i form av kunskapsuppföljningar såsom diagnostiska prov av exempelvis läsförmåga och matematisk förmåga. Nationella prov, betyg och enkäter. Justeringar av resursfördelning har gjorts och görs. Det tydligaste exemplet är elever med annat modersmål där huvudmannen genomfört en tilldelning per elev för studiehandledning på modersmålet. Justeringen gjordes utifrån att likvärdigheten var

bristfällig mellan olika skolenheter, när det gäller stöd i de olika ämnena på det egna modersmålet.

Bildningsnämnden kommer att ha revisorernas förslag på åtgärder som en del av underlaget när det gäller att utveckla styrningen av det systematiska kvalitetsarbetet och fördelningen av resurser till skolan. Bildningsnämnden kommer dock att invänta resultatet från Skolinspektionens regelbundna som genomförs i början av 2020. De samlade beskrivningarna och rekommendationerna kommer sedan att vara bidrag till förändringar och justeringar inför framtiden.

Svaret beslutat av Bildningsnämnden i Hallsbergs kommun 2019-12-XX